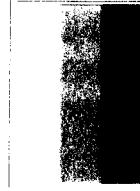




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТНА ИННОВАЦИОННА ГРУПА „МЫЛЖ. КАЗАНЛЪК ГУРКОВО“

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ НО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-2.105 "МИИ - МЫЛЖ. КАЗАНЛЪК ГУРКОВО" – „Подкрепа за развитие на предприемачеството“

| <i>№</i> | <i>Дата на получаване</i> | <i>Дати на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос</i> | <i>Разяснения от МИИГ</i> |
|----------|---------------------------|---|--|
| 1. | 09.08.20 21 г. | Въпроси зададен по email: Katrin Krusteva <k.krusteva@vutovi.bg> | <p>1. В Приложение № 16 Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в раздел 1.2. точка б е въведена критерият: "<i>Използването собственост в капитала (не е съдруженник или акционер) на друго юридическо лице или съдруженец търковец, инвестор или заинтересован във фирмата, е приложим и заъйтъните, регламентирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперация, с изключение на юридически лица или съдруженци търковци, които не са осъществявали сделки или през последните две приложени финансово години</i>". Такъв критерий за допустимост не фигурира в раздел 1.1 от Условията за кандидатстване, нито другаде в Условията за кандидатстване. Същевременно, в Приложение № 12 Използвани съкращения и основни дефиниции не е дадена дефиниция на понятието "предприемач", както се посочва в Приложение № 16, белязка под линия № 3.</p> |



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТАНИЧИЧИВА ГРУПА „МЫ.ПЛЖ.КАЗАНЛЪК, ГУРКОВО“**

В Декларацията от приложение № 5 към Условията за кандидатстване също линсва деклариране в смисъла, посочен в точка б от раздел I.2 на Приложение № 16. В тази връзка, моля за Вашите изрични отговори на следните въпроси:

1.1.Ще прилагат ли МИГ Мыслиж-Казанлък-Гурков, критерият по т. 6 от раздел I.2 от Приложение № 16?

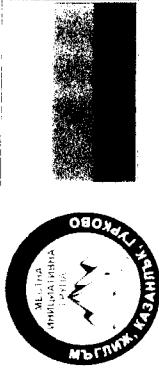
1.2.Ако отговорят на въпрос № 1.1 е положителен, на какво основание ще се прилага критерият при положение, че същият не е формулиран в Условията за кандидатстване?

1.3.Ако отговорят на въпрос № 1.1 е положителен, как ще се извърши проверката за съответствие с критерия при положение, че посоченият в Приложение № 16 източник на проверка не съдържа такава информация?

2. Във връзка с Индикаторите, посочени в раздел 7.2.Индивидуални за процедурата и проектите индикатори за изпълнение от Условията за кандидатстване по процедурата, точка 2.Специфични за територията индикатори за резултат:

- Ръст на заетостта в подмологнатите предприятия;
- Трайно пазети жени.

Никъде в Условията за кандидатстване, Условията за изпълнение, както и приложението към тях, не е посочено какво е задължението на кандидатите относно минималния



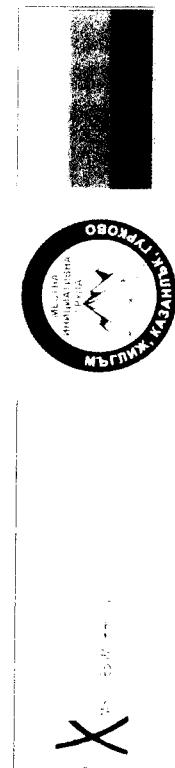
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА „МЫ, НЖ, КАЗАЧЬК, ГУРКОВО“

period, в рамките на който е необходимо да бъда задържани на работа, респективно на трудов договор, лицата наети по проекта. В тази връзка, въпросът се отнася и до Критерия за оценка на проектните предложения, посочен в Приложение № 16 Критерии и методология за оценка, раздел IV. Допълнителни специфични критерии, определени от МИГ „Мыглик-Казанък-Гурково“, а именно – „*I. Проектът осигурива допълнителна заетост (работни места)*“ от Раздел II. Критерии за техническа и финансова оценка, който е пряко свързан с Индикатор „*Ръст на заетостта в подпомогнатите предприятия*“. В еквивалентна процедура, по Програма ОИИК 2014-2020, BG16RF-OP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, ясно е посочено в Условията за изпълнение, ср. 5, че „*B случай че квалифицираният персонал, който е обект на оценка екточка лицата различни от предприемача, бенефициентът се задължава да запази мястото (работни места) на трудов договор на минимум 4 часа на ден за период от минимум 6 месеца в рамките на изпълнение на проекта.*“

Във връзка с липсата на информация в документите по процедурата, относно периода, в който бенефициентът се задължава да запази заетостта (работните места) на трудов договор, както на квалифицирания персонал, който е обект на оценка, така и на персоналът, който не е обект на оценка, можем за единствен конcretен отговор на същите въпроси:

- 2.1. За какъв период и часова заетост в рамките на изпълнение на проекта и за какъв период и часова заетост след приключване на проекта бенефициентът трябва да запази заетостта**

2.1-2.2 Съгласно Условията за капацитетстване, не е предвиден минимален или максимален период на заетост по време на изпълнение на проекта, както и след неговото приключване, както



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТНА ИННОВАЦИОННА ГРУПА „МЫКИЛКА, КАЗАЧЬК, УРКОВО“

(работните места) на трудов договор, на квалифицирания персонал, който е обект на оценка?

2.2. За какъв период и часова застост в рамките нацелите на проекта и за какъв период и часова час на ден при пълна месечна застост.
застост след приключване на проекта бенефициентът трябва да запази застоста (работните места) на трудов договор, на персонала, който не е обект на оценка?

2.3. Индикаторът „Грайно настни жени“, само до жената-предприемач ли се отнася (в случаи, че предприемачът по проекта е жена)?

2.4. За какъв период и часова застост в рамките нацелите на проекта и за какъв период и часова застост след приключване на проекта, жената-на предприемач (ако предприемачът (ако индикаторът се отнася относно частта на въпроса за периода и часовата ставка на конкретно за нея), следва да е назначена на трудов договора застост, моля вижте отговора на въпрос 2.1-2.2.

3. Относно II.1. Критерии за техническа и финансова оценка, Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНОВА ОЦЕНКА на Приложение 16 Критерии и методология за оценка на проектни предложения:

- Критерий 5.2 Извънненето на проекта гарантира устойчиви прогнозни стойности на нетните приходи от продажби, както следва:

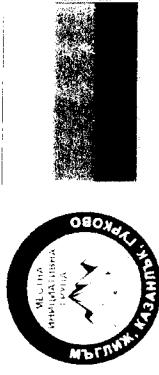
Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби > 50% от размера на заявената БФII по проекта за периода

3.1-3.2 В критерия 5.2 „Извънненето на проекта гарантира устойчиви прогнозни стойности на нетните приходи от продажби, както следва:“ от Критериите за технически финансова оценка е допусната техническа грешка относно периода, през който не бъдат реализирани нетните приходи от продажби от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ - ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

МЕСТИЧНИЧКА ГРУПА „МЫШИК, КАЗИЛЫК, ГУРКОВО“



N - N+1.

Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби $> 40\% \leq 50\%$ от размера на заявената БФII по проекта за периода N - N+1.
Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби $> 30\% \leq 40\%$ от размера на заявената БФII по проекта за периода N - N+1.

Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби $> 20\% \leq 30\%$ от размера на заявената БФII по проекта за периода N - N+1.

Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби $> 10\% \leq 20\%$ от размера на заявената БФII по проекта за периода N - N+1.

Кандидатът ще реализира общо нетни приходи от продажби $\leq 10\%$ от размера на заявената БФII по проекта за периода N - N+1.

Иматки предвид, че като **источник на информация за данните**, в табличната е посочено „*Общо нетни приходи от продажби – сумата на нетните приходи от продажби за години N, N+1 и N+2*“, като и нералистичноста на така заложения критерий, считаме че е допусната техническа грешка, като вместо периода N - N+2, е посочен периода N - N+1. Постаночето с пряко свързан и с индикатор „**Пропорция стойност на нетните приходи от продажби**“, за който е пояснено, че „целевата стойност за индикатора съответства на релевантните критерии от критериите за Техническа и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТАНШИЧАЛНИ ГРУПА „МЫШИК КАЗАНЬК, ІУРКОВО“



финансова оценка, като начинът за изчисляване е посочен в колона „**Източник на проверка**“ към критерия.

Имайки предвид изложените несъответствия, моля за отговор на следните въпроси:

3.1. Как ще се определя и пресмята **Критерий 5.2 Изъпълнението на проекта гаранттура устойчиви прогнозни стойности на пешите приходи от продажби**, на база години N - **N+1** или на база години N, N+1 и **N+2**?

3.2. Какъв ще бъде източникът на проверка, за индикатор „Пронозна стойност на енгинеерски приходи“ – посочените в колона „Източник на проверка“ към критерия години N, N+1 и N+2 и го съвършени в колона „Критерий“ на габаритата – години N - **N+1**?

Teodora Ruskova - t.ruskova@utovo.bg

Уважаеми, дами и господи,

Бих искал да ви задам въпрос относно процедура BG16RF0P02-О относно специфичните индикатори „Ръст на заетостта в 2.105 „МИГ-Мышник Казанък, Іурково“ – Покрива за развитие на предприемачеството“ и част от Условията за капилагране по помощните предприятия и „Грайно настъжен“ – за които раздел 7.2 Индивидуални за процедурата индикатори съства да бъде посочена информация в т. 11 от Формулата за за изпълнение, точка 2. Специфични за територията индикатори за капилагране. УК не предвижда конкретен механизъм за обелязване на настъпие от капилаграна – няма единствено последните състава да са паси на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден при пълна месечна заетост.

- Ръст на заетостта в подпомогнатите предприятия:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТАНИНГУЛЯЦИЯ ГРУПА „МЫ, НИЖ, КАЗАЧЬК, ГУРКОВО“

- Грайно пакети лежат.

ВАЖНО: В т. 11 от Формулата за кандидатство, в специално поле кандидатът предоставя информация за приложимите за проекта специфични за територията индикатори за изпълнение на СВОМР.

Моля за отговор относно предоставяното на информация за приложимите за проекта специфични за територията индикатори в т. 11.

Как е коректно да бъдат вписани данните относно индикатора в точка 11 –

- Брой пакети листа, независимо от часовата залогос - 4, б и по 8 часа **И.ИИ**
- Брой листа, по препечатки в скривачки на пъвата залогос.

Въпроси зададен по email:

26.08.2021
Katrин Krusteva <k.krasteva@vutovi.bg>

Във връзка с обявената процедура BG16RF/OP002-2.105 "Подкрепа за развитие на предприемачество", молим за разяснение по следния въпрос:

В Приложение № 16 Критерии и методология за оценка на проектни предложения, в Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНОВА ОЦЕНКА, II. Приоритизиране



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МОСТАНАНЧИЧИЛВИЛА РУПА „МЫШИК, КУЗИЛЬК, ГУРКОВО“

на проекти е въведен критерият: "2. Проектното предложение включва инвестиции и дейности, осигурявани опазване на компонентите на околната среда". Както източник на проверка е Оценителната комисия, посочен *формуларър за капацитетстване т. 11 „Допълнително предложение за оценка на проектното предложение“* (поместена във Формуляри за капацитетстване, но в конкретния в посочената точка от Формулярия обаче, няма поле, в което да се получай предварително с информацията описана съз критерия обосновава критерият. Същевременно е написе поле „Устойчивост 2. Проектното предложение включва инвестиции и дейности, (Моя, описание реализацията на проектното предложение не съдържа описание включва инвестиции и дейности, осигурявани опазване на компонентите на околната среда, да доведе ли до устойчиво развитие на заложената от предприемача идея. Информацията е необходима във връзка с извършване на ТФО, I.3. Критерии за оценка на допустимостта на проекта, т. 7)“. Критерий за оценка на допустимостта на проекта, т. 7. Съществата токуто се цитират и в поле „Хоризонталните политики на ЕС (до 3000 символа) (Моя, описание съответствието на проектното предложение с хоризонталните политики на ЕС съгласно чл. 7 и чл. 8 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета. Информацията е необходима при извършване на оценката за допустимостта на проектното предложение под Раздел I, т. 3.7.“). Тоеест, се получава повърхностен, а не пълна обосновава на критерия: "2. Проектното предложение включва инвестиции и дейности, осигурявани опазване на компонентите на околната среда". В тази връзка, моля за Вашния ясен отговор на въпроса:

1. В кое поле от формуляр за капацитетстване т. 11 „Допълнителна информација по отношение на оценки за проектното предложение“, се очаква да се обосновава критерия "2. Проектното предложение включва инвестиции и дейности, осигурявани опазване на компонентите на околната среда" от Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА И



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТАНИИНИЧИЛНИА ГРУПА „МВ. НЖК, КАЗАНЛЪК, ГУРКОВО“**

ФИНАНОВА ОЦЕНКА, II. Приоритизиране на проекти?

Teodora Ruskova < t.ruskova@vutovo.bg >

27.08.202 В Приложение № 16 Критерии и методология за оценка на **проектни предложения**, раздел I. Кандидат на екипа на **относно изискванията и условията, касаещи оценката на кандидата и иновативността на проектного предложение със капацитета на кандидата, спрямо предприемача, от една страна и въведени критерии: „2. Образователно-квалификационно ниво на предприемача“ и „3. Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“, като в на стр. 27-28 от Условията за канцилстване – при кои случаи и Иточник на проверка са уточнени обстоятелствата, при които проекта. Конкретно, допустимите документи, доказващи соответствия кандидата са изчерпателно посочени, както към критериите I.2 и I.3 от Критериите за техническа и финансова оценка, така и в т. 24 „Списък на документите, които се подават на стап канцилстване“, подточка 11.**

Моля за информация по отношение на изискванията за оценка по посочените критерии.
Кандидатът не е предвидил разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осипуителни високи за сметка на работодателя) на предприемача и квалифицирания персонал обект на оценка в бюджета на проекта, но е включил необходимата информация съгласно Условията за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ – ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ
МЕСТА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА „МЫЛЖ, КАЗИЛЫК, ГУРКОВО“

кандидатстване в т. 9 Екип и е приложил своите
документи за доказателство.

В такъв случай, когато разходите за възнаграждения на
предприемача и екипа са за сметка на кандидата, обект на
оценка ли са лицата съгласно Приложение № 16 Критерии и
методология за оценка на проекти предложения, раздел I.
Капацитет на екипа на кандидата и иновативност на
проектното предложение и ще бъде ли присъден съответният
брой точки за тях?

Утвърдил:..... П.....
РЕНИ МАЛЕВА
Преседател на УС на
СНЦ „МИГ-Мъглиж, Казанлык, Гурково“