С П И С Ъ К

На проектни предложения отхвърлени на административно съответствие и допустимост и недопуснати до техническа и финансов оценка

1. **ЕТ ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - Д-Р ДОНКО ДОНЧЕВ (ЕИК: 123736749) ОБОРУДВАНЕ НА КАРДИОЛОГИЧЕН КАБИНЕТ В ЗДРАВНА СЛУЖБА, СЕЛО ШАНОВО, ОБЩИНА МЪГЛИЖ, ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА BG06RDNP001-19.862-0002 – основание за отхвърляне:**

С кандидата е проведена комуникация за изискване на допълнителна информация и документи. И след проведената комуникация проектното предложение не отговаря на критериите за ОАСД със следните коментари:

1. Представена е декларация за липса на основания отстраняване. Съгласно указанията под черта в декларацията кандидатите декларират обстоятелствата по т.1 до т.10. Кандидатът обаче е декларирал обстоятелства и по т.11 до т.13.

2. Относно представения бизнес план: - в таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги" сумата на разходите по години не съответства на сумата получена от количествата продукция от Таблица 3 по години по себестойността за всеки вид на продукцията от Таблица 11 "Себестойност на единица продукция". - в Табица 8 "Разходи за амортизиция" не е посочен правилно периода на експлоатация предвид заложената амортизациоонна норма и не са посочени корекно амортизационните отчисления по години за стенен инверторен климатик предвид общата стойност на актива. - в таблица 11 "Себестойност на единица продукция" в себестойността на първичните прегледи не е правилно изчислена Стойността на разходите за единица продукция по вид. Представения бизнес план не е изготвен коректно, поради което не може да се преценят обективно показателите за оценка на бизнес плана.

3. Представен е договор за наем, вписан в службата по вписванията - гр. Казанлък, за срок от 6 г. считано от 01.12.2024г. Изискването е договорът да е за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение, тоест 6 години, считано от 21.02.2025г. След проведена комуникация кандидатът е представил заявление до община Мъглиж за удължаване на срока на договора за наем. Представената молба не става ясно дали е входирана в община Мъглиж. Молбата не е анекс към договора за наем с цел привеждане на съответствие с изискването на УК.

4. Представена е инвентарна книга за периода 01.01-31.12.2024г. Липсва инвентарна книга към датата на подаване на проектно предложение към стратегията за ВОМР с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване.

5. Относно представените оферти: 5.1. Представената оферта за медицинско оборудване от Ултрамед ЕООД не отговаря на: - изискването за ехографа съглано запитването да има възможност за отпечатване на образ на обикновен лазерен принтер - изискването за апарата за измерване на кръвно налягане съгласно запитването за IHB технология - изискването за електрокардиографа съглано запитването да има възможност за отпечатване на на обикновен лазерен принтер - изискването за дигиталния стетоскоп да е подходящ както за деца, така и за възрастни. По тази причина не може да се направи заключение, че са представени 3 съпоставими оферти. 5.2. Представено е запитване за консултантски услуги до Еска Консултинг ЕООД, което не е в цялост.

6. Не са представени договори за доставка на медицинското оборудване и на климатика.

7. Представена е декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП - Приложение № 6а и Приложение № 6б с попълнени данни за 2023г. Декларацията следва да е с попълнени данни за предходна финансова година - 2024г.

8. Не е представена Техническа спецификация за медицинското оборудване и климатика. При проведената комуникация са представени документи, които не са на български език и не са съпроводени от превод.

Във връзка с несъответствията на проектното предложение след проведена комуникация, предлагаме същото да не бъде допуснато до следващ етап на оценка.

2. ЕТ ДИМИТЪР ГЬОНКОВ (ЕИК: 123008361) Доставка на иновативно оборудване за диверсификация на производството BG06RDNP001-19.862-0004 – основание за отхвърляне:

С кандидата е проведена комуникация за изискване на допълнителна информация и документи. И след проведената комуникация проектното предложение не отговаря на критериите за ОАСД със следните коментари: 1. Представен е коригиран бизнес план, в който: - в таблица Б2 Заетост, за А3 (n-1) няма съответствие с данните в Справка 2. Заети лица за 2024 г. от приложения файл „Справка НСИ заети лица“, където за 2024 г. са посочени 2 заети лица, в т.ч. работещ собственик - 1 лице и наети по трудов договор - 1 лице. За А2 (n-2) също има несъответствие с данните от Справка
2. Заети лица за 2023 г. в приложен файл „34.НСИ Справка за предприятието към подаден проект по процедура BG06RDNP001-19.243, където за 2023 г. са посочени 3 заети лица, в т.ч. работещ собственик - 1 лице и наети по трудов договор - 2 лица. Във връзка с това в колона Г следва да се посочи 3,5 лица. Следва да се има предвид обвързаността на информацията в таблица Б2 Заетост и таблица 7 Разходи за заплати и осигуровки. - в таблица 4.4.2 Производствен капацитет е посочен капацитет за производство на мебели за дома и мебели за офиса в мерна единица - линейни метри и за производство на врати в мерна единица - бр. От приложената обяснителна записка от правоспособно лице става ясно, че максималния годишен капацитет за производство на мебели за дома е 220 бр., на мебели за офиса е 90 бр., на интериорни врати е 200 бр. На база на тази информация не може да се прецени дали годишния капацитет на предприятието по видове продукция, заложени в производствената и търговска програма на бизнес плана покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект. - в Таблица 8 "Разходи за амортизация" във всички стойности от ред „Общо стари активи“ има несъответствие с информацията в инвентаризационния опис за периода 01.01-24.02.2025г. - информацията в таблица 9 "Погасителен план на привлечените средства за реализация на инвестицията" не кореспондира с информацията в Таблица 12 "Прогноза за Нетните парични потоци на проекта". Представения бизнес план не е изготвен коректно, поради което не може да се преценят обективно показателите за оценка на бизнес плана.
3. Представена е инвентарна книга към 24.02.2025г. В нея има включен допълнителен актив - ролетна врата, който не е посочен в инвентаризационния опис към 24.02.2025г.
4. Представен е технологичен проект, който не отговаря на изискванията описани в т. 11 на раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите“ от УК, а именно: „11. Към проектите за дейностите, свързани с производство се прилагат технологичен проект, схема и описание на технологичния процес и описание на годишния капацитет на предприятието по видове продукция, заложени в производствената и търговска програма на бизнес плана (липсва конкретна информация за производствен капацитет).

При проведената комуникация кандидатът е приложил обяснителна записка от правоспособно лице. Информацията от технологичния проект и от приложената обяснителна записка не дава възможност да се прецени съответствието с изискването описано в т. 11 на раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите“ от УК, а именно: "Планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект."
Във връзка с несъответствията на проектното предложение след проведена комуникация, предлагам същото да не бъде допуснато до следващ етап на оценка.

3. **СИНАЙ 93 ЕООД (ЕИК: 206063550) Създаване на предприятие за производство на мебели BG06RDNP001-19.862-0006** – основание за отхвърляне:

Във връзка с несъответствията на ПП след изпратена комуникация - НЯМА ОТГОВОР, предлагаме то да бъде отхвърлено на АСД.

4. **Поларис ЕООД (ЕИК: 123681509) „Закупуване на компютърна конфигурация за изграждане на облачна система, дрон за въздушни операции за целите на геодезки изследвания и автономна фотоволтаична централа с капацитет 19.850 kWp и батерии към нея.“ BG06RDNP001-19.862-0008** – основание за отхвърляне:

- *И след представена кореспонденция представената таблица във формат ексел не е коректно попълнена - в колона 11 интензитет на помощта % НЕ Е попълнена за Квадрокоптер – комплект; Платформа за изграждане на облачна система; Бизнес план*
- *В отговор кандидатът е посочил:*
- *"По точка 7. Относно: В представения бизнес план е налице несъответствие между посоченото в раздел I. А. "предвидено е наемането на допълнително заети 4 лица", а в таблица Б1А са посочени 3. - налице е несъответствие между информацията в таблица 1. Предмет на инвестицията, за която се кандидатства и таблица 9. Погасителен план на привлечените средства - налице е несъответствие между информацията в таблица 9. Погасителен план на привлечените средства и таблица 12. Прогноза за нетните парични потоци по проекта Кандидатът да поясни несъответствията и при необходимост да представи коректни документи.*
- *7.1 Относно: наети лица: Даваме следното обяснение: Табл. Б1А Цели, специфични за ЕЗФРСР не се отнася за наетите лица. В Таблица Б2 Заетост към Приложение №5 а - е допусната техническа грешка, като е посочено наемането на допълнително 3лица. В Приложение №5 б е коректно посоченият брой, като той следва да се приеме за 4 т.е. общият брой ще бъде 6 лица. В допълнение като доказателство за това, че ще бъдат наети допълнително 4 лица в Таблица 7 Разходи за заплати и осигуровки (за дейностите, свързани с инвестицията (в лева) е посочено, че разходите са за 6 наети лица. Прилагаме: Коректно попълнена Таблица Б2 към Приложение №5 а във формат .pdf.*
- *7.2 Относно: несъответствие между информацията в таблица 1. Предмет на инвестицията, за която се кандидатства и таблица 9. Погасителен план на привлечените средства. Даваме следното обяснение: При първоначално разработване на бизнес плана беше планирано използването на банков заем за реализацията на инвестиционните ни намерения. В последствие установихме, че разходите могат да бъдат финансирани от свързаното лице – КОХАБ ЕООД, което разполага със собствени средства генерирани от продажба на услуги. След изплащане на дивиденти на собственика те ще бъдат използвани като средства собственика, които ще бъдат използвани и за увеличаване на капитала на дружеството. Прилагаме: - Коректно*

попълнена таблица 9 към Приложение №5 а във формат .pdf; - Коректно попълнена таблица 1 към Приложение №5 б във формат .xls;"

1. *Във Формуляра за мониторинг т. 3 е посочено, че ще бъдат наети 3 лица - 1 мъж и 2 жени. Информацията НЕ съответства на Бизнес плана. <u>Не става безусловно ясно колко точно работни места ще бъдат открити, респ. колко лица ще бъдат наети.</u>*

След изпратеното съобщение кандидатът не е отстранил в пълнота допуснати пропуски, неясноти и несъответствия, предвид което проектното предложение да не бъде предложено допуснато до етап ТФО.

Председател на комисията ……..п……/Заличени данни съгласно ЗЗЛД/
Съгласно Заповед № РД – 1#2/25.02.2025 г. на УС на „МИГ -Мъглиж, Казанлък, Гурково “